



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 2010/18.03.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul
administrativ (plx167/11.03.2026)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (plx167/11.03.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.03.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- scăderea procentului de la 30% la 20% din cei înscrși pe listele electorale permanente a pragului de validare a referendumului pentru modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale care privește înființarea, reînființarea sau reorganizarea acestora, ridică probleme de legitimitate și reprezentativitate reală a unui referendum, cu implicații directe asupra vieții locuitorilor, în care decizia poate fi luată printr-o participare atât de redusă;

- propunerea de scădere a pragului de validare nu este susținută de o documentație adecvată, care să indice o nevoie socială motivată, de pildă, de eșecuri multiple sau succesive ale unor referendumuri locale prin neatingerea pragului de validare;
- considerăm că ar trebui să se țină cont de faptul că art. 5 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, de la care modificarea propusă derogă, cuprinde, la alin. (3), norma potrivit căreia *„rezultatul referendumului este validat dacă opțiunile valabil exprimate reprezintă cel puțin 25% din cei înscriși pe listele electorale permanente”*, matematic imposibil de îndeplinit în cazul unei prezențe minime de 20%;
- lipsa introducerii corelative a unui prag minim pentru validarea rezultatului referendumului este echivalentă cu aplicarea regulii simple a majorității, prin care decizii privind modificarea limitelor unui UAT pot fi luate cu 10% din voturile cetățenilor lui, adâncind riscurile lipsei de legitimitate și de acceptare socială a unui asemenea referendum, golind de substanță ideea de consultare reprezentată de acesta și transformându-l într-o simplă formalitate birocratică de sancționare a unor decizii politice luate deja.

p. Președinte,
Sterică FUDULEA

